



Ágora 2013 – Centro de Aprendizaje en Red

Relatoría de la Mesa para compartir la práctica - Sala A

“Virtualidad. Diseño, profesor virtual, alumnos”

Jueves 23 de Mayo de 2013 de 12:11 – 14:10 hrs

Relator: Oscar Franco León

Moderadora: Nilda Córdova.

Número de asistentes: 19 personas al inicio de la mesa (12:11 horas), 24 personas en su asistencia máxima (13:09 horas) y 14 personas al término de la mesa (14:10 horas).

Presentadores:

- 1) Enriqueta Franco
- 2) Francisco Núñez
- 3) Nicola Massarelli / Paula Zulaica / Gullermina Arias / Laura Arenas / Marisol del Río / Liz McRobbie
- 4) Cristina González
- 5) Patricia Pocovi
- 6) Ana Rosa Ibarra
- 7) Pitina Valdés
- 8) Yolo Ramírez García

Nota: Las primeras 3 presentaciones sufrieron alteración en su orden de exposición. La primera presentación expuesta fue la marcada como 3; la segunda, la marcada 1; la tercera, marcada 2; y, finalmente, el resto de las presentaciones, de la 4 en adelante, se realizaron el orden mostrado en el programa.

La mesa estaba programada para iniciar a las 12:00 horas, inició a las 12:11. La moderadora hace una breve introducción y explica la dinámica que consiste en una presentación de 10 minutos para compartir la experiencia del ponente. Las preguntas a llevarse a cabo al final. Primero se exponen 4 experiencias, se abre una sesión de comentarios y dudas; se prosigue con las 4 experiencias restantes, se reabre una sesión de preguntas y, finalmente, se concluye la mesa.

Inicio de Presentaciones

Presentación 1. Nuestro modelo de un curso semipresencial (“blended”). Explicación en detalle cuáles son las herramientas para la creación y manejo del curso. (Expuesta por Nicola Massarelli en representación del equipo del CELE, que también estuvo presente en la mesa. Inicialmente programada para ser la tercera exposición).



Se relató una experiencia sobre los cursos semipresenciales del Centro de Lenguas del ITESO, en la que se explicó los mecanismos y actividades realizados por parte del personal docente para tener un buen aprendizaje y, sobre todo, que los alumnos no perdieran el interés en el curso. De acuerdo con lo dicho con la profesora Nicola Massarelli, se tiene que ver más allá del uso de Moodle, es decir, usar otras herramientas como complemento del aprendizaje que genere el alumno. En este caso, se comentó que herramientas como YouTube, Skype, LanguageTwin y Audacity han resultado muy útiles para el desarrollo de la expresión oral en inglés del alumnado. Además, se comentó que una actividad que les ha funcionado para estar al pendiente de los alumnos es el hecho de mandar recordatorios sobre tareas en las plataformas así como tener un foro de noticias, de esa manera el alumno siente que no está solo frente a la computadora haciendo algo aleatoriamente.

Presentación 2. ¿Cómo crear un ambiente de aprendizaje, colaboración, dinamismo y construcción conjunta de conocimientos en la virtualidad? Logros y frustraciones. (Enriqueta Franco. Inicialmente programada para ser la primera exposición).

La plática comenzó con la preocupación de Enriqueta sobre los cursos virtuales, “como es común en estos cursos, mis principales inquietudes son cómo lograr la colaboración y la construcción de conocimiento y crear el clima adecuado de grupo”, comentó. Enriqueta explicó que en la Maestría en Educación del ITESO se imparten 4 experiencias de cursos en línea, una por semestre, en la que se ponen a prueba las capacidades como docente para llevar el curso por buen cauce. En el caso concreto de grupos de trabajo que se les dificulta la modalidad, Enriqueta insistió en que se les debe de poner más énfasis en guiarlos para tener la experiencia de aprendizaje adecuada.

Presentación 3. Reflexiones sobre de lo que mis alumnos han expresado acerca de su experiencia en línea. (Francisco Núñez. Inicialmente programada para ser la segunda exposición).

Francisco Núñez inició su exposición explicando que él imparte un curso en línea de una Maestría del ITESO y que ha llegado a una conclusión elemental: la importancia de dar buenas instrucciones es indispensable, sea un curso presencial o no presencial. “Cuando algo se entiende mal es porque se comunicó mal”, comentó. De igual manera, una de sus reflexiones más valiosas de su experiencia es afirmar que “enseñar en línea es igual a retroalimentación” pues así los alumnos se sienten valorados por el comentario de las actividades que ellos hacen. Finalmente, Núñez explicó que el curso en línea tiene la ventaja de que el profesor no se tiene que parar frente a la clase solamente a hablar, por lo que se genera mayor dinamismo para el alumno.

Presentación 4. Diseño, desarrollo e implementación de un curso corto virtual extra-curricular de Trigonometría para ingenieros. (Cristina González. A partir de este momento, las exposiciones se realizan en el orden conforme al programa).

Antes de entrar a detalle con la experiencia del curso de trigonometría, la profesora Cristina hizo énfasis en que la idea de un curso así surgió a partir de un diplomado y, posteriormente, se le



ocurrió la idea de hacer un curso extra curricular como apoyo a los estudiantes en un tema que resultara complicado como lo es la trinomía. La profesora explicó que se basó en el modelo educativo del ITESO para crear un curso que permita experimentar a los alumnos. Comentó, también, que los resultados, al finalizar el curso, le sorprendieron bastante ya que sus estudiantes calificaron como muy buenas las actividades del curso así como las herramientas que usó como apoyo para complementar información, en concreto videos de YouTube. Si bien no todos los alumnos se desarrollaron bien, la mayor parte del grupo sí lo hizo.

La moderadora hace una pausa en las presentaciones e invita a los presentes a manifestar sus dudas y comentarios.

Diálogo: dificultades para lograr el incentivo adecuado en el alumno

Se propuso a las docentes del CELE que explicaran las partes negativas de sus cursos semipresenciales. Se expuso que no se le ve ventaja alguna al correo institucional y que resulta difícil retroalimentar en una época en la que también resulta muy complicado detectar tareas copiadas de algún lado de la red. Ante los cuestionamientos, las docentes del CELE comentaron que también han vivido muchas experiencias problemáticas en sus cursos, recalcaron que se necesitan incentivos fuertes para que los alumnos chequen sus correos y para que participen en los foros virtuales. Se describió la experiencia como una lucha de los docentes para que los alumnos se hagan responsables sobre los requerimientos que deben de cumplir para completar la materia. Además, se enfatizó en ver la respuesta de los estudiantes, si resulta baja es el momento para que los docentes cuestionen su labor sobre lo que se hizo mal o bien. Es un proceso de aprendizaje para alumnos y maestros.

Uno de los presentes afirmó que cada curso tiene una caducidad, por lo que la labor, y reto, del docente se traduce en ver la manera de cómo estar actualizado para que la asignatura impartida siga resultando interesante para el alumnado.

Se retomó la experiencia contada por Nicola y se les preguntó a las docentes del CELE si tenían la licencia de los recursos que compartían con los alumnos, por ejemplo, los enlaces de videos de la BBC entre otros. Respondieron que no tenían una licencia pues todo lo que se compartía a los alumnos, así fueran videos de la BBC o de autores diferentes al ITESO, ya venían con el crédito correspondiente y sus estatutos legales. Si bien no se tiene un convenio con la BBC u otras instituciones, el CELE no se apropia de nada que no sea generado desde el mismo centro.

La moderadora informa que quedan 4 presentaciones y que un nuevo espacio para comentarios se abre una vez finalizadas las ponencias.

Reinicio de las presentaciones

Presentación 5. Acompañamiento, seguimiento y retroalimentación al estudiante virtual en el curso en línea. (Patricia Pocovi).



La maestra Pocovi invitó a los presentes a vivir la experiencia del alumno virtual, es decir, llevar la experiencia estudiantil a la experiencia personal del docente incluso siendo el tutor del curso en cuestión. De esa manera, los foros se pueden disfrutar más. De igual manera, indicó que lo significativo de este tipo de cursos es que dan la posibilidad a generar encuentros presenciales, como asesorías, en caso de que los participantes lo requieran o lo pidan. Además, la maestra recaló que, en su experiencia del curso en línea, el rol del estudiante debe de ser proactivo, dedicado a investigar por su cuenta y adueñarse de su propio proceso de aprendizaje de manera grupal y personal. Por su parte, el docente debe asumir el rol de guía y dar retroalimentación en tiempo y forma para no cortar procesos formativos.

Presentación 6. Uso emergente del aula virtual en webex.com por imposibilidad de mi asistencia al campus. (Ana Rosa Ibarra).

La experiencia contada por la profesora Ibarra resultó bastante peculiar puesto que ella se vio en la necesidad de utilizar una herramienta virtual de manera emergente ante la luxación de su tobillo. Con la imperiosa necesidad de no abandonar a sus grupos en la semana 14 del semestre en curso, la profesora se valió de la página webex.com para interactuar vía videochat con sus estudiantes. De esta manera, la profesora impartió las últimas clases del semestre desde su casa con la incapacidad física derivada de la luxación. Se describió a la experiencia como buena en general pues los estudiantes mostraron mucho interés en el tema, el cual era crucial para el final del semestre. Sin embargo, la profesora comentó que los resultados fueron un tanto contrastantes a la hora de la consulta estudiantil de los documentos y herramientas de apoyo. Mientras una guía escrita registró 0 visitas, un video explicativo del tema obtuvo 14. Aun así, la profesora Ibarra se mostró contenta por la manera en que se desarrollaron sus grupos y porque la implementación de tecnología en un curso la ayudó a sacar adelante la asignatura en una situación de emergencia.

Presentación 7. El diseño de un curso virtual. (Pitina Valdés).

Al iniciar su exposición, Pitina Valdés hace énfasis en que ella es una profesora “de gis y lápiz”, haciendo alusión a que es una docente que sigue siendo del modelo tradicional y también aclaró no ser una profesora virtual. También, hizo hincapié en que ella es “una forastera” en la red y que apenas se va metiendo en este tipo de enseñanza – aprendizaje. Sin embargo, expuso su punto de vista sobre el diseño de un curso virtual, desde su experiencia, ella ha visto cómo se hacen los programas para cursos virtuales, y explicó que, muchas veces, el hecho de poner actividades específicas a los alumnos resulta una limitante para que estos desarrollen su capacidad de crear interacciones e interrelaciones con toda información que se genera en la red. Enfatizó en que para ser un profesor virtual es recomendable pasar por un proceso previo en el que el docente haya entendido la red como estudiante para generar un proceso de aprendizaje con alto valor cualitativo. La apuesta a la hora de hacer un diseño de curso está en cómo expandir el conocimiento con todo lo que hay en la red, lo cual implica que el docente suelte la mano del alumno para empezar a construirse, el reto es, finalizó, cómo pasar “de consumidor a productor, de alumno a estudiante, de alguien que copia a alguien que construye, pero eso, al mismo tiempo



que yo se lo digo al alumno me lo tengo que decir yo maestro”, esto con la finalidad de que la construcción del aprendizaje sea elaborada también por el estudiante.

Presentación 8. Las acciones que a veces nos permiten reinventarnos después de un intento fallido, enfatizando en aprendizajes de alumnos y tratando de escuchar las opiniones, considerando las evidencias. (Yolo Ramírez García).

Para finalizar la mesa, la profesora Yolo Ramírez expuso una experiencia en la cual, con un curso semipresencial, reconstruyó una asignatura que había resultado fallida en su ejecución en semestres anteriores. La asignatura es Innovación, tanto Yolo como la materia recibieron muy malas evaluaciones por parte de los estudiantes, por lo que la profesora se mentalizó para hacer una reinvencción del curso. Para esta reinvencción, Yolo indicó que vivió un proceso de frustración, pero que tenía que renovarse o morir. Ya iniciado el replanteamiento del curso, Yolo comentó que partió de varios supuestos, uno de ellos es que los alumnos gustan de las tecnologías de información, a partir de eso, consideró necesario el hecho de usarlas para desarrollar un sentido crítico en la manera de aprender. La gran herramienta de esta renovación del curso fue un blog que gestionaron ellos. La recepción de esta herramienta, comentó Yolo, fue positiva por parte de 80% de los alumnos, el resto, irónicamente, argumentó que el blog era muy desordenado. Finalmente, sugirió que no hay que tener miedo a la reinvencción personal y que se tiene que asumir una postura de no tenerle miedo a la crítica. El reto, manifestó, está en seguir creando un pensamiento crítico con la ayuda de herramientas en línea sin perderse en el intento.

La moderadora invita a los presentes a compartir sus dudas y comentarios de manera breve porque el tiempo restante para la mesa es bastante corto.

Diálogo, conclusiones y cierre

La profesora Pocovi expresó, a manera de conclusión, que su “obsesión” por estar detrás de los alumnos ha sido calmada con los cursos en línea puesto que el proceso de aprendizaje, al menos en maestría, tiene una dinámica en que el estudiante es más dueño de sus métodos. Además, finalizó, una de las grandes ventajas de los cursos en línea es que se permite la flexibilidad para evitar esas obsesiones, es decir, dejar que los estudiantes se construyan ellos mismos.

La moderadora indica que se está sobre tiempo, cierra la sesión y agradece la presencia de los participantes.

Nota: todos los expositores, con excepción de Pitina Valdés, se apoyaron en imágenes o diapositivas para exponer su experiencia.